黃氏逸書考

甘泉黄奭校

孫淵如觀察撰鄭司農年譜成自德州寄浙示元屬元商訂之其中據太平廣記三國志注引司農別傳以司農爲丁卯歲七月戊寅生爲近年言鄭氏學者所未及上元談階平廣文適在杭州元屬其以四分術推朔閏知司農生於漢順帝永建二年七月五日與別傳相合

無疑又海寧孝廉方正陳鱣亦舊撰司農年譜未及觀察之詳備然亦有可采擇者元乃加以補益并談君所推驗者訂爲一卷付之梓人且於七月五日肇祀司農於詁經精舍焉在德州校字者爲台州洪頤煊在杭州校字者爲湖州張鑑並識之嘉慶十四年中秋日揚州阮元序

鄭元字康成北海高密人也八世祖崇哀

帝時尚書僕射後漢書本傳世說新語文學篇注引高士傳唐史承節鄭公祠碑

鄭沖之孫賈公彥周禮疏

案漢書鄭崇傳崇字子游本高密大族父賓明法律爲御史崇哀帝擢爲尚書僕射沖之名不見於史

順帝永建二年丁卯一歲

鄭康成以永建二年七月戊寅生太平廣記二百十五引別傳

元以太歲在丁卯生三國志魏少帝紀注引別傳

案後漢書順帝紀永建二年秋七月甲戌朔日有食之則君爲七月五日生也

談泰曰范史章帝紀元和二年二月甲寅始用四分術終漢之世未聞改法則算康成生年月日宜以四分爲準今依本法細推更以史證之順帝紀書春正月戊申疑脫一朔字丁卯爲月之二十日二月甲辰爲月之二十八日夏六月

乙酉爲月之十一日秋七月甲戌朔正合五行志同壬午爲月之九日庚子爲月之二十八日辛丑爲二十九日天文志二月癸未爲月之七日閏月乙酉恐有舛誤紀書六月乙酉則閏六月必無乙酉當作六月爲近或乙爲己之譌是年閏六月五日己酉乙己字形相近也或疑志書閏月在二月後當爲閏二月則又不然史書閏月皆不言何月亦非幷盡承上文之月攷光武帝建武三年紀書閏月在正月後通鑑目錄載閏二月八年紀書

閏月在四月後目錄載閏六月如斯之
類未可悉數唯建武十九年紀書閏月
在四月後目錄亦載閏四月安帝永初
二年紀書閏月在七月後目錄亦載閏
七月延光三年紀書閏月在十月後目
錄亦載閏十月此則承上文者至順帝
陽嘉四年紀書秋七月己亥下文書閏
月丁亥朔則己亥距丁亥四十九日閏
七月爲丁亥朔則七月必無己亥故目
錄云閏八月此支干顯然不合者且永
建丁卯果閏二月
月內亦無乙酉也八月乙巳爲月之二
日劉註引古今注云丁巳未詳何月三
月十一日五月十二日閏六月十三日
皆丁巳也又云七月丁酉爲月之二十

四日又云九月戊寅爲月之八日合觀紀志所書與四分術多同若通鑑目錄載二月丁丑朔四月丙子朔七月甲戌朔九月癸酉朔十一月壬申朔並同四分唯稱五月乙亥朔則是年五月丙午朔六月乙亥朔殆誤先一月又稱閏五月則是年閏六月亦誤先一月也果閏五月則乙亥爲閏五月朔不當又稱五月乙亥朔未免自相矛盾此蓋因天文

志閏月乙酉遷就求合而不知先與本紀六月乙酉不合況推是年六月二十九日癸卯大暑中氣近晦七月初一日甲戌處暑中氣在朔而中間一月十五日己未立秋只一節氣其爲閏六月最確倘閏五月則有節有中於閏法未協又月內有乙酉而六月反無乙酉矣劉氏既載七月一日處暑則置閏必在六月而不在五月此淺而易見者不知何

以誤推也至袁宏後漢紀作七月丙戌朔則月內無壬午與紀不符且紀志均書甲戌朔袁又何所據而頓改之或係傳寫之失亦未可定要之甲戌朔合於四分則七月五日戊寅爲鄭公生日無疑

四分上元庚辰下距後漢順帝永建二年丁卯積九千四百〇八算以元法四千五百六十除之餘二百八十八不滿

紀法一千五百二十以蔀法七十六除之得三蔀不盡六十入天紀辛酉蔀六十年減一年餘五十九年以章月二百三十五乘之得一萬三千八百六十五滿章法十九得七百二十九爲積月不滿十四爲閏餘是年有閏以蔀日二萬七千七百五十九乘積月得二千〇二十三萬六千三百一十一滿蔀月九百四十得二萬一千五百二十七爲積日

不滿九百三十一爲小餘積日滿六十去之餘四十七日又九百四十分日之九百三十一命辛酉算外得年前十一月戊申朔遞加二十九日又九百四十分日之四百九十九（續志脱九字）得各朔置年數五十九以日（續志作月誤）餘一百六十八乘之得九千九百一十二滿中法三（續志作四誤）十二得大餘三百○九小餘二十四大餘滿六十去之得九日又三

十二分日之二十四命辛酉算外得年前天正冬至庚午日為丙寅十一月二十三日遞加十五日又三十二分日之七得各氣

正月戊申朔小　大四十七　小四十九

初九日丙辰立春　大五十五　小十三

廿四日辛未雨水　大十　小二十

二月丁丑朔大　大十六　小五百四十八

初十日丙戌驚蟄　大二十五　小二十七

廿六日壬寅春分　大四十一　小二

三月丁未朔小　大四十六　小一百〇七

十一日丁巳清明　大五十六　小九

廿六日壬申穀雨　大十一　小十六

四月丙子朔大　大十五　小六百〇六

十二日丁亥立夏　大二十六　小二十三

廿七日壬寅小滿　大四十一　小十三

五月丙午朔小　大四十五　小一百六十五

十三日戊午芒種　大五十七　小五

廿八日癸酉夏至　大十二　小十二

六月乙亥朔大　大十四　小六百六十四

十四日戊子小暑　大二十七　小十九

廿九日癸卯大暑　大四十二　小二十六

閏六月乙巳朔小　大四十四　小二百二十三

十五日己未立秋　大五十八　小一

七月甲戌朔大　大十三　小七百二十二

初一日甲戌處暑　大十三　小八

十六日己丑白露　大二十八　小十五

八月甲辰朔小　大四三十　小二十百一八

初一日甲辰秋分　大四三十　小二二十

十六日己未寒露　大五八十　小二九十

九月癸酉朔大　大二十　小七八百十

初三日乙亥霜降　大十四　小四

十八日庚寅立冬　大二九十　小十一

十月癸卯朔小　大四二十　小三十百九三

初三日乙巳小雪　大四四十　小十八

十八日庚申大雪　大五九十　小二五十

十一月壬申朔大 大十一 小八百三十八

初四日乙亥冬至 大十五 小無

二十日辛卯小寒 大三十 小七

十二月壬寅朔小 大四十一 小三百九十七

初五日丙午大寒 大四十五 小十四

二十日辛酉立春 大無 小二十一

三年戊辰二歲

四年己巳三歲

五年庚午四歲

六年辛未五歲

陽嘉元年壬申六歲

二年癸酉七歲

三年甲戌八歲

元八九歲能下算乘除太平廣記二百十五引別傳

元少學書數世說新語文學篇注引別傳

案世說新語注引別傳此句在十三四

前當指八九歲時事

四年乙亥九歲

永和元年丙子十歲

二年丁丑十一歲

三年戊寅十二歲

元年十二隨母還家正臘讌會同列十餘人皆美服盛飾語言閑適元獨漠然如不及母私督數之乃曰此非我志不在所願也後漢書本傳注北堂書鈔一百五十五藝文類聚五太平御覽三十二太平廣記二百十五引別傳

案後漢書注太平廣記引別傳作年十

四年已卯十三歲

十三誦五經好天文占候風角隱術世說新語文學篇注引別傳

五年庚辰十四歲

六年辛巳十五歲

漢安元年壬午十六歲

元年十六號曰神童民有獻嘉禾者異本同實縣欲表府文辭鄙畧元爲改作又著

頌一篇侯相高其才為修冠禮（太平御覽五百八十八又八百三十九又九百七十八引別傳）

案太平御覽五百八十八引嘉禾作嘉

瓜

二年癸未十七歲

元年十七在家見大風起詣縣曰某時當有火災宜祭爟禳廣設禁備時火果起而不為害（世說新語文學篇注太平御覽八百六十八事類賦注引別傳）

案世說新語注引末句作至時果然詔

耆異之

建康元年甲申十八歲

冲帝永嘉元年乙酉十九歲

質帝本初元年丙戌二十歲

元少為鄉嗇夫得休歸嘗詣學官不樂為吏父數怒之不能禁（後漢書本傳北堂書鈔七十七引續漢書）為嗇夫隱恤孤苦閭里安之家貧雖得休暇嘗詣校官誦經（袁宏後漢紀）

案為嗇夫雖不知何年年別傳云年二十

一去吏當爲年二十以前事故列于此

桓帝建和元年丁亥二十一歲

杜密遷北海相行春到高密縣見鄭元爲鄉佐知其異器卽召署郡職遂遣就學後漢書杜密傳

太守杜密異之爲除吏錄使得極學袁宏後漢紀

年二十一博極羣書精秝數圖緯之言兼精算術遂去吏師故兖州刺史第五元先

就東郡張恭祖受周禮禮記春秋傳周流博觀每經歷山川及接顏一見皆終身不忘世說新語文學篇注引別傳遂造太學受業師事京兆第五元先始通京氏易公羊春秋三統秝九章算術又從東郡張恭祖碑作欽祖受周官禮記左氏春秋韓詩古文尚書後漢書本傳唐史承節鄭公祠碑北堂書鈔七十七引續漢書

案從東郡張恭祖必非一年中事今姑

連文錄之太平御覽五百九引高士傳

云學孝經論語兼通京氏易公羊春秋

三正秝九章算術周官禮記左氏春秋

二年戊子二十二歲

三年己丑二十三歲

和平元年庚寅二十四歲

元嘉元年辛卯二十五歲

二年壬辰二十六歲

永興元年癸巳二十七歲

二年甲午二十八歲

永壽元年乙未二十九歲

二年丙申三十歲

三年丁酉三十一歲

延熹元年戊戌三十二歲

二年己亥三十三歲

以山東無足問者乃西入關因涿郡盧植事扶風馬融後漢書本傳

元之右扶風事南郡太守馬融袁宏後漢紀

去山東而入關右因盧植而見馬融唐史承節

鄭公祠碑

扶風馬季長以英儒著名元往從之世說新語

文學篇注引別傳

融高才博洽爲世通儒教養諸生常有千

數涿郡盧植北海鄭元皆其徒也後漢書馬融傳

盧植字子幹涿郡人也少與鄭元俱事馬

融後漢書盧植傳

植師事扶風馬融與北海鄭元友善袁宏後漢

紀

案後漢書馬融傳桓帝時爲南郡太守忤梁冀旨免官髡徙朔方赦還復拜議郎重在東觀著述以病去官融之赦還當在梁冀死後梁冀以是年伏誅融拜議郎以病去官歸關中別傳云元在融門下七年融以延熹九年卒始事融當

在此兩年閒

三年庚子三十四歲

四年辛丑三十五歲

融門徒四百餘人升堂進者五十餘生融素驕貴元在門下三年不得見乃使高弟子傳授於元元日夜尋誦未嘗怠倦會融集諸生考論圖緯聞元善算乃召見於樓上元因從質諸疑義後漢書本傳

融門徒甚盛弟子以次相授至三年不得見元講習彌篤晝夜不倦融見奇之引與相見袁宏後漢紀

季長后戚嫚於待士元不得見仕左右自起精廬旣因紹介得通時涿郡盧子幹爲門人冠首季長又不解剖裂七事元思得五子幹得三季長謂子幹曰吾與汝皆弗如也世說新語文學篇注引别傳

鄭元在馬融門下三年不得相見高足弟子傳授而已嘗算渾天不合諸弟子莫能解或言元能者融召令算一轉便決衆咸駭服世說新語文學篇太平御覽二百九十一引語林

鄭康成師馬融三載無聞融鄙而遣還元過樹陰假寐見一老父以刀開腹心謂曰子可以學矣于是寤而即返遂洞精典籍太平廣記二百十五引異苑

五年壬寅三十六歲

六年癸卯三十七歲

七年甲辰三十八歲

八年乙巳三十九歲

在門下七年以母老歸養酒譜引別傳

問畢辭歸融喟然謂門人曰鄭生今去吾道東矣後漢書本傳季長臨别執元手曰大道東矣子勉之世說新語文學篇注引别傳自篇籍之奧無不精研歎曰詩書禮樂皆以東矣袁宏後漢紀及元業成辭歸既而融有禮樂皆東之歎恐元擅名而心忌焉元亦疑有追乃坐橋下在水上據屐融果轉式逐之告左右曰

元在土下水上而據木此必死矣遂罷追元竟以得免世說新語文學篇太平御覽三百九十一引語林融歎曰詩書禮樂皆以東矣潛欲殺元元知而竊去融推式以算元當在土木上躬騎馬襲之元入一橋下俯伏柱上融踟蹰橋側曰土木之閒此則是矣有水非也從此而歸元用免焉太平廣記二百十五引異苑

案世說新語注云馬融海內大儒被服仁義鄭元名列門人親傳其業何猜忌

而行鴆毒乎委巷之言賊夫人之子也

九年丙午四十歲

永康元年丁未四十一歲

靈帝建寧元年戊申四十二歲

三載在門十年歸邑唐史承節鄭公祠碑

元自游學十餘年乃歸鄉里家貧客耕東萊學徒相隨已數百千人後漢書本傳

案自辭融又三年方歸鄉里戒子書云游學周秦之都往來幽并兖豫之域獲

覲乎在位通人處逸大儒得意者咸從
捧手有所受焉正在此時故鄭公祠碑
亦云十季歸邑史承節撰碑謝承華嶠
司馬彪張璠諸書尙未亡其言必有所
據戒子書又云年過四十乃歸供養假
田播殖以娛朝夕亦謂此也

二年己酉四十三歲

三年庚戌四十四歲

四年辛亥四十五歲

及黨事起乃與同郡孫嵩等四十餘人俱被禁錮遂隱修經業杜門不出後漢書本傳會黨事起而元教授不輟弟子數百人袁宏後漢紀後遇黨錮隱居著述凡百餘萬言世說新語文學篇注引別傳遭黨錮之事逃難注禮唐會要七十七孝經正義引鄭君自序為記注時就盧君耳先師亦然後乃得毛

公傳記古書毛詩燕燕正義引鄭志

案後漢書靈帝紀建寧二年制詔州郡大舉鉤黨於是天下豪傑及儒學行義者一切結爲黨人四年大赦天下唯黨人不赦故君稱禁錮以此年爲始嵩字賓石北海人見後漢書趙岐傳

時任城何休好公羊學遂著公羊墨守左氏膏肓穀梁廢疾元乃發墨守鍼膏肓起廢疾休見而歎曰康成入吾室操吾矛以

伐我乎後漢書本傳藝文類聚五十五引別傳

何休木訥多智三墳五典陰陽算術河洛讖緯及遠年古諺歷代圖籍莫不咸誦也門徒有問者則爲注記而口不能說作左氏膏肓公羊廢疾穀梁墨守謂之三闕元理幽微非知機藏往不可通焉及鄭康成鋒起而攻之求學者不遠千里贏糧而至如細流之赴巨海京師謂康成爲經神何休爲學海王嘉拾遺記

初中興之後范升陳元李育賈逵之徒爭論古今學後馬融答北地太守劉瓌及元答何休義據通深由是古學遂明後漢書本傳於是鍼左氏之膏肓起穀梁之廢疾而又操入室之戈矛發何休之墨守陳元李育校論古今劉瓌范升憲章文議唐史承節鄭公祠碑案此亦黨錮時事唯不知在何年今姑依後漢書本傳連文錄之

熹平元年壬子四十六歲

二年癸丑四十七歲
三年甲寅四十八歲
四年乙卯四十九歲
五年丙辰五十歲
六年丁巳五十一歲
光和元年戊午五十二歲
光和元年有日食之異植上封事應徵有
道之人若鄭元之徒陳明洪範禳服災咎
後漢書
盧植傳

二年己未五十三歲
三年庚申五十四歲
四年辛酉五十五歲
五年壬戌五十六歲
六年癸亥五十七歲
中平元年甲子五十八歲
靈帝末黨禁解後漢書本傳
中元初悉解禁錮袁宏後漢紀
黨錮事解注古文尚書毛詩論語唐會要七十七

案後漢書靈帝紀是年三月壬子大赦
天下黨人戒子書云遇閹尹擅勢坐黨
禁錮十有四年而蒙赦令

二年乙丑五十九歲

三年丙寅六十歲

大將軍何進聞而辟之州郡以進權戚不
敢違意遂迫脅元不得已而詣之進爲設
杖禮待甚優元不受朝服而以幅巾見一

宿逃去時年六十後漢書本傳北堂書鈔百二十六引別傳藝文類聚六十九引續漢書

是時大將軍何進多辟海內名士以爲己佐鄭元稱疾不到州郡迫脅不得已元幅巾詣進進設几杖之禮一宿而退莫知其所袁宏後漢紀太平御覽五百九引高士傳

大將軍何進辟元乃縫掖相見元長八尺須眉美秀姿容甚偉進待以賓禮授以几杖元多所匡正不用而退世說新語文學篇注[illegible]御

元已六十餘矣始爲王公辟命一無所就者袁宏後漢紀

案時與申屠蟠荀爽同徵黃忠書曰今潁川荀爽載疾在道北海鄭元北面受署彼豈樂羈牽哉知時不可逡遯也後漢紀云六十餘者兼下而言

弟子河內趙商等自遠方至者數千後漢書本紀

趙商字子聲河內溫人博學有秀才能講

難而吃不能劇譚太平御覽七百四十八引鄭君自序

趙子聲遺支書曰北海鄭元字康成學之淵府今與業共往視之故輩不暇顧命北堂書鈔九十七

趙子聲書詒鄭康成學曰夫學之於人也猶土地之山川也珍寶於是乎出猶樹木之有枝葉本根於是乎庇也太平御覽六百七引抱朴子

案餘弟子俱見下

四年丁卯六十一歲

五年戊辰六十二歲

中平五年九月己未詔曰頃選舉失所多非其人儒法雜揉學道寖微處士荀爽陳紀鄭元韓融李楷耽道樂古志行高潔清貧隱約爲衆所歸其以爽等各補博士皆不至袁宏後漢紀

中平五年蟠復與爽元及潁川韓融陳紀等十四人並博士徵不至後漢書申屠蟠傳

荀爽鄭元申屠蟠俱以儒行爲處士累徵並謝病不詣後漢書荀爽傳論

六年己巳六十三歲

後將軍袁隗表爲侍中以父喪不行後漢書本傳

袁隗表爲侍中緣喪不赴唐史承節鄭公祠碑

案後漢書靈帝紀是年四月帝崩太后臨朝後將軍袁隗爲太傅隗表爲侍中當在此年四月以前

明年董卓廢立蟠及爽融紀等復俱公車徵唯蟠不到後漢書申屠蟠傳

及董卓當朝復禮召之蟠元竟不屈以全其高後漢書荀爽傳論

案董卓廢少帝爲宏農王在此年九月荀爽以十二月戊戌爲司空爽傳云爽自被徵命及登台司九十五日君與同徵當即在九月廢立後

孔融爲北海相到郡薦舉賢良鄭元彭璆

邴原等（後漢書孔融傳）

魯國孔融在郡教選計當任公卿之才乃以鄭元爲計掾彭璆爲計吏原爲計佐（三國志邴原傳注引原別傳）

孔融遷北海相時年二十八舉賢才顯儒士以彭璆爲方正邴原爲有道王脩爲孝廉告高密縣爲鄭元特立一鄉名爲鄭公鄉（三國志崔炎傳注引續漢書）

國相孔融深敬於元屣履造門告高密縣

爲元特立一鄉曰昔齊桓置士鄉越有君
子軍皆異賢之意也鄭君好學實懷明德
昔太史公廷尉吳公謁者僕射鄧公皆漢
之名臣又商山四皓有園公夏黃公潛光
隱曜世加其高皆悉稱公然則公者仁德
之正號不必三事大夫也今鄭君鄉宜曰
鄭公鄉昔東海于公僅有一節猶或戒鄉
人侈其門閭矧乃鄭公之德而無駟牡之
路可廣開門衢令容高車號爲通德門後漢

書本傳太平御覽百五十七引别傳

孔融教高密令曰高密侯國𠊱言鄭公增門之宗令容高車結駟之路出麥五斛以酬執事者之勞太平御覽八百三十八

案後漢書孔融傳建安元年徵融爲將作大匠遷少府張璠漢紀云融在郡八年是此年至北海郡也融傳云會董卓廢立融每因對答輒有匡正之言卓乃諷三府同舉融爲北海相當在九月以

後

獻帝初平元年庚午六十四歲

義兵起董卓乃會公卿議大發卒討之公業恐其衆多益橫凶彊難制獨曰東州鄭元學該古今北海邴原清高直諒皆儒生所仰羣士楷式彼諸將若詢其計畫足知强弱彼豈讚成其謀造亂長寇哉後漢書鄭太傳

時鄭元以博學洽聞注解典籍故儒雅之士集焉原亦以高遠清白頤志澹泊口無

擇言身無擇行故英傑之士向焉是時海內清議青州有邴鄭之學三國志邴原傳注引原別傳

案山東州郡起兵討卓推袁紹為盟主在此年正月

董卓遷都長安公卿舉元為趙相道斷不至後漢書本傳唐史承節鄭公祠碑

案後漢書獻帝紀是年二月丁亥遷都長安

二年辛未六十五歲

魏崔炎述初賦曰炎性頑口訥至二十九粗閱書傳聞北海有鄭徵君者當世名儒遂往造焉道由齊都而作述初賦藝文類聚二十七

崔炎字季珪年二十九乃結公孫方等就鄭元受學學未期徐州黃巾賊攻破北海元與門人到不其山避難時穀糴縣乏元罷謝諸生三國志崔炎傳

鄭司農常居不其城南山中教授黃巾亂

乃遊遣生徒崔炎王經諸賢於此揮涕而散所居山下草如薤葉長尺餘許堅韌異常時人名作康成書帶（後漢書郡國志補注太平御覽三百八十七太平廣記四百八引三齊略記）

鄭元刊注詩書棲遲于黌山上有古井不竭獨生細草葉似薤俗謂鄭公書帶草（太平寰宇記十九引三齊記）

不其城南二十里有大勞山小勞山在海側太山自言高不如東海勞昔鄭康成領

徒於此太平御覽四十二太平寰宇記二十引伏琛齊記

案後漢書孔融傳融到郡時黃巾復來侵暴融乃出屯都昌爲賊管亥所圍融乃求救於平原劉備袁宏後漢紀是年七月公孫瓚以劉備爲平原相君之避難當在此年郡國志不期東萊郡縣名屬青州

會黃巾冦青部乃避地徐州徐州牧陶謙接以師友之禮後漢書本傳唐史承節鄭公祠碑

鄭元漢末遭黃巾之難客於徐州今孝經序鄭氏所作其序云僕避難于南城之山棲遲巖石之下念昔先人餘暇述夫子之志而注孝經蓋康成允孫所作今西上可二里許有石室焉周廻五丈俗云鄭康成注孝經于此太平御覽四十二太平寰宇記二十三

家君避寇難當先至不其後至徐州劉子元駮孝經鄭氏非康成注故疑允孫所作

三年壬申六十六歲

董卓被誅傕氾作亂陶謙乃與諸豪傑共推儁爲太師因移檄牧伯同討李傕等奉迎天子乃奉記於儁曰徐州刺史陶謙前楊州刺史周乾琅邪相陰德東海相劉馗彭城相汲廉北海孔融沛國袁忠太山太守應劭汝南太守徐璆前九江太守服虔博士鄭元等敢言之行車騎將軍河南尹莫府後漢書朱儁傳

案李傕郭汜作亂在是年六月朱儁傳云李傕用太尉周忠尚書賈詡策徵儁入朝謙等遂罷

四年癸酉六十七歲

興平元年甲戌六十八歲

孫乾字公祐先主領徐州牧辟爲從事注鄭元傳云元薦乾於州乾被辟命元所舉也三國志孫乾傳

案袁宏後漢紀是夏陶謙病死三國志

獻帝紀陶謙死劉備代之

二年乙亥六十九歲

建安元年丙子七十歲

建安元年自徐州還高密道遇黃巾賊數萬人見元皆拜相約不敢入縣境後漢書本傳北堂書鈔八十五太平御覽五百四十二引別傳唐史承節鄭公祠碑元身長八尺秀眉朗目造次顛沛非禮不動黃巾賊數萬人經元廬皆為之拜高密一縣不被抄掠袁宏後漢紀

案君秀眉朗目晉張湛嘲范甯云漢杜子春鄭康成魏高堂隆晉左太冲凡此諸賢並有目疾蓋戲言也

丞相亮時有言公惜赦者亮答曰治世以大德不以小惠故匡衡吳漢不願爲赦先帝亦言吾周旋陳元方鄭康成閒每啟告治亂之道悉矣曾不語赦也華陽國志

鄭元在徐州孔文舉時爲北海相欲其返郡敦請懇惻使人繼踵又教曰鄭公久遊

南夏今艱難稍平儻有歸來之思無寓人於室毀傷其藩垣林木必繕治牆宇以俟還及歸敎僚屬昔周人尊師謂之尚父今可咸曰鄭君不得稱名也太平廣記百九十四引商芸

小說

融在北海自以智能優贍溢才命世其所任用好奇取異皆輕剽之才至於稽古之士謬爲恭敬禮之雖備不與論國事也高密鄭元稱之鄭公執子孫禮及高談敎令

盈溢官曹辭氣溫雅可玩而誦論事考實難可悉行三國志崔炎傳注引九州春秋孔融與諸卿書曰鄭康成多臆說人見其名學爲有所出也證案大較要在五經四部書如非此文近爲妄矣若子所執以爲郊天之鼓必當麒麟之皮也寫孝經本當曾子家策乎御覽六百八疏案文選注尸子麕行默漢書王莽傳冠麟韋之弁李奇注鹿皮冠說文麟爲大牝鹿然則麒爲皮或鹿皮不爲臆說

案後漢書孔融傳建安元年爲袁譚所攻自春至夏戰士所餘裁數百人城夜

陷乃奔東山三國志崔炎傳注引張璠
漢紀曰融在郡八年僅以身免續漢書
曰建安元年徵還爲將作大匠遷少府
劉洪作乾象秝獻帝建安元年鄭元受其
法以爲窮幽極微又加注釋晉書律秝志
元後嘗疾篤自慮以書戒子益恩曰吾家
舊貧不爲父母羣弟所容去厮役之吏游
學周秦之都往來幽并兗豫之域獲覲乎
在位通人處逸大儒得意者咸從捧手有

所受焉遂博稽六藝粗覽傳記時覩祕書
緯術之奧年過四十乃歸供養假田播殖
以娛朝夕遇閹尹擅勢坐黨禁錮十有四
年而蒙赦令舉賢良方正有道辟大將軍三
司府公車再召比牒併名早爲宰相惟彼
數公懿德大雅克堪王臣故宜式序吾自
忖度無任於此但念述先聖之元意思整
百家之不齊亦庶幾以竭吾才故聞命罔
從而黃巾爲害萍浮南北復歸邦鄉入此

歲來已七十矣宿素衰落仍有失誤案之
禮典便合傳家今我告爾以老歸爾以事
將隱居以安性覃思以終業自非拜國君
之命問族親之憂展敬墳墓覲省野物胡
嘗扶杖出門乎家事大小汝一承之咨爾
煢煢一夫曾無同生相依其勖求君子之
道研鑽勿替敬慎威儀以近有德顯譽成
僚友德行立於己志若致聲稱亦有榮於
所生可不深念邪吾雖無紱冕之緒頗有

讓爵之高自樂以論贊之功庶不遺後人之羞末所憤憤者徒以亡親墳壟未成所好羣書率皆腐敝不得於禮堂寫定傳與其人日西方莫其可圖乎家今差多於昔勤務時無恤飢寒菲飲食薄衣服節夫二者尚令吾寡恨若忽忘不識亦已焉哉後漢書本傳太平御覽四百五十九又六百五十一引別傳唐史承節鄭公祠堂碑

案此書後漢本傳與別傳鄭公祠碑異者不爲父母羣弟所容別傳與碑俱無

不字咨爾熒熒一夫別傳咨爾作吾字

顯譽成僚友碑傳成下俱有于字

獻帝建安元年應劭又刪定律令以爲漢

議是時天下將亂百姓有土崩之勢刑罰

不足以懲惡于是名儒大才故遼東太守

崔寔大司農鄭元大鴻臚陳紀之徒咸以

爲宜行肉刑漢朝旣不議其事故無所用

矣晉書刑法志

案三年始徵大司農此云大司農者由

後人追書當時名儒大才欲復肉刑者以漢末法重欲減死刑之條入于肉刑非增肉刑也魏志鍾繇傳繇欲復肉刑以代死刑亦即此意晉志有刑罰不足以懲惡之語似但欲增重刑典失其旨矣

二年丁丑七十一歲

時大將軍袁紹總兵冀州遣使要元大會賓客元最後至乃延升上坐身長八尺飲

酒一斛秀眉明目容儀溫偉紹客多豪傑竝有才說見元儒者未以通人許之競設異端百家互起元依方辯對咸出問表皆得所未聞莫不嗟服時汝南應劭亦歸於紹因自贊曰故太山太守應中遠北面稱弟子何如元笑曰仲尼之門考以四科回賜之徒不稱官閥劭有慚色紹乃舉元茂才表爲左中郎將皆不就後漢書本傳太平御覽四百九十一引別傳唐史承飾鄭公祠碑

袁紹一見元歎曰吾本謂鄭君東州名儒今乃是天下長者夫以布衣雄世斯豈徒然哉及去紹餞之城東必欲元醉會者三百人皆使離席行觴自旦及暮計元可飲三百餘桮而溫克之容終日無怠世說新語文學篇注北堂書鈔一百四十八引別傳太平廣記一百九十四引商芸小說

袁紹延徵北海鄭元而不禮趙融聞之曰賢人者君子之望也不禮賢是失君子之望也夫有爲之君不敢失萬民之歡心況

於君子乎失君子之望難乎以有爲矣袁宏後漢紀三國志袁紹傳注引九州春秋

案後漢書獻帝紀是年三月袁紹自爲大將軍應劭傳建安二年拜劭爲袁紹軍謀祭酒故此時亦在坐也

三年戊寅七十二歲

建安三年徵鄭元爲大司農不至袁宏後漢紀

獻帝在許都徵爲大司農世說新語文學篇注引別傳

公車徵爲大司農給安車一乘所過長吏

迎送元乃以病自乞還家後漢書本傳唐史承節鄭公祠碑

大司農徵不至還家釋文序錄

案鄭公祠碑敘次一依後漢書本傳唯袁紹邀君大會賓客一段在建安元年戒子書之前此徵大司農一段在公卿舉爲趙相之前俱與史傳不合當由錯綜其詞或別有所據不能明也

獻帝時鄭康成州辟舉賢良方正茂才公

府十四辟皆不就抱朴子逸民篇

公府前後十餘辟並不就太平御覽五百九引高士傳

案今所可知者唯九辟耳

四年己卯七十三歲

五年庚辰七十四歲

是年春夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳既寤以讖合之知命當終有頃寢疾後漢書本傳唐史承節鄭公祠碑太平御覽四百引續漢書

時袁紹與曹操相拒于官渡令其子譚遣

使偪元隨軍不得已載病到元城縣疾篤

不進後漢書本傳太平寰宇記二十四引高士傳

爲袁譚所偪來至元城乃注周易唐會要七十七引鄭君自序

案時袁譚都督青州袁宏後漢紀建安四年冬十二月庚辰曹操拒袁紹於官渡五年十一月戰於官渡紹師大潰相持一年

其年六月卒年七十四遺令薄葬自郡守

以下嘗受業者縑經赴會千餘人後漢書本傳世說新語文學篇注北堂書鈔九十二太平御覽五百四十七又五百五十五引別傳唐史承節鄭公祠碑

案三國志袁紹傳注云英雄記載太祖作董卓歌辭云德行不虧缺變故自難常鄭康成行酒伏地氣絕郭景圖命盡於園桑如此之文則元無病而卒故載錄之

迺葬於高密縣城西北一十五里礪阜山

之原唐史承節鄭公祠碑

卒葬於劇東後以以墓壞歸葬之礪阜郡守以下縗經者千餘人礪阜在高密縣城西北十五里太平寰宇記二十四

濰水逕高密縣故城西濰水又北水西有礪阜阜上有漢司農卿冢石碑猶存水經濰水注

密州高密縣西有鄭元宅亦曰鄭城元[illegible]移葬于礪阜墓側有稻田萬頃斷水造[illegible]

梁歲收億萬世號萬雅梁太平御覽一百七十九

趙商作鄭先生碑銘唐會要七十七

案太平寰宇記唐貞觀十一年詔去墓四十步禁樵採焉史承節鄭公祠碑云晉中興戴逵字安道以雞卵汁溲白瓦屑爲公作碑手自書寫文□□□語亦妙絶年代古而碑闕亡承節以萬歲通天元年奉敕於河南道訪察行至州界見高密父老云鄭先生漢代鴻儒見無

一碑記不以庸妄遂託爲文碑未建而承節卒密州刺史鄭杳以開元十三年終其事至金承安五年重刻今碑在祠中

元唯有一子益恩孔融在北海舉爲孝廉及融爲黃巾所圍益恩赴難隕身有遺腹子元以其手文似己名之曰小同後漢書本傳唐史承節鄭公祠碑

元一子名益恩一作益思年二十三相國孔府君舉孝廉府君以多寇屯都昌爲賊管亥

所圍乃令從家將兵奔救遇賊見害時年二十七也妻有遺體生男元以太歲在丁卯生此男以丁卯日生生叉手理與元相似故名曰小同三國志魏三少帝紀注白帖十八太平御覽三百六十二又三百七十引別傳

太尉華歆表曰伏見故漢大司農北海鄭元當時之學名冠華夏爲世儒宗文皇帝旌錄先賢拜元適孫小同以爲郎中長假在家小同年踰三十少有令質學綜六經

行著鄉邑海岱之人莫不嘉其自然美其氣量跡其所履有質直不渝之性然而恪恭靜默色養其新不治可見之美不競人間之名斯誠淸時所宜式敘前後明詔所斟酌而求也臣老病委頓無益視聽謹具以聞三國志魏三少帝紀注引魏名臣奏

魏甘露三年八月詔曰關內侯鄭小同溫恭孝友帥禮不忒其以小同爲五更三國志三少帝紀

小同高貴鄉公時爲侍中嘗詣司馬文王文王有溺疏未之屏也如厠還問之曰卿得吾疏乎荅曰不文王曰寧我負卿無卿負我遂鴆之卒後漢書本傳注三國志三少帝紀注引魏氏春秋唐史承節鄭公祠碑

鄭子眞則康成之孫也今在陽濯山昔初學時正患兩腳不授積年其晚用鍼灸兼行曲折祝法百日始除注云鄭元唯有一兒爲賊所害有遺腹子名小同耳既不入

山又復不病腳此子眞又非谷口者進退

乖異莫辨質據眞誥協昌期篇

案戒子書作於建安元年時益恩猶在

也若依別傳謂死於管亥之難管亥之

圍在孔融初到北海一二年時劉備爲

平原相至興平元年陶謙死備已代爲

徐州牧矣遑復逮及建安乎

凡元所注周易尚書毛詩儀禮禮記論語

孝經尚書大傳中候乾象秝又著天文七

政論魯禮禘祫義六藝論毛詩譜駁許慎五經異義荅臨孝存周禮難凡百餘萬言後漢書本傳唐史承節鄭公祠碑

林孝存以爲武帝知周官末世瀆亂不驗之書故作十論七難以排弃之惟鄭元偏覽羣經知周禮者乃周公致太平之跡故能荅林碩之論難使周禮義得條通周禮疏序

廢興

凡所注易尚書三禮論語尚書大傳五經

中候箋毛氏作毛詩譜駁許愼五經異議鍼何休左氏膏肓去公羊墨守起穀梁廢疾休見大慚釋文序錄

鄭志目錄記鄭之所注五經之外有中候書傳七政論乾象秝六藝論毛詩譜荅臨碩難禮駁許愼異義釋廢疾發墨守箴膏肓荅甄孝然等書孝經正義

案後漢書本傳李賢注云謝承書𢧵元所注與此略同不言注孝經唯此書有

也本傳無周禮以鄭公祠碑釋文序錄
孝經正義證之是傳寫脫也所注見於
此外者隋書經籍志有喪服譜一卷三
禮圖并阮諶撰九卷春秋左氏分野一
卷春秋十二公名一卷易緯八卷尚書
緯三卷禮緯三卷禮記默房二卷日月
交會圖一卷九宮經三卷九宮行棊經
三卷駮何氏漢議二卷舊唐書經籍志
有三禮目錄一卷喪服變除一卷論語

目錄弟子一卷孟子注七卷又有律章句見晉書刑法志（案元郝經續後漢書儒學傳作漢律合注）元質於辭訓通人頗譏其繁至於經傳洽熟稱爲純儒齊魯閒宗之（後漢書本傳）

集諸生講論終日（北堂書鈔九十八引別傳）

北海有鄭元儒林講堂見鄭元別傳（初學記二十四）

門生相與撰元荅諸弟子問五經依論語作鄭志八篇（後漢書本傳）

鄭君卒後其弟子追論師所注述及應對

時人謂之鄭志鄭之弟子分授門徒各述

師言編錄其語謂之鄭記七十七唐會要

其門人山陽郗慮至御史大夫後漢書本傳

郗慮字鴻豫山陽高平人少受業於鄭元

後漢書孔融傳注引續漢書

曹操書曰昔國家東遷文舉盛歎鴻豫名

實相副綜達經學出於鄭元後漢書孔融傳

東萊王基清河崔炎著名於世後漢書本傳

散騎常侍王肅著諸經傳解及論定朝儀改易鄭元舊說而基據持元義常與抗衡

三國志王基傳

又樂安國淵任嘏時並童幼元稱淵為國器嘏有道德其餘亦多所鑒拔皆如其言

後漢書本傳

國淵字子尼樂安蓋人也師事鄭元

三國志國淵傳

國淵始未知名元稱之曰國子尼美才也

吾觀其人必爲國器三國志國淵傳注引別傳

故尚書左丞同縣張逸年十三爲縣小史元謂之曰爾有贊道之質玉雖美須雕琢而成器能爲書生以成爾志否對曰願之乃遂拔於其輩妻以女弟太平御覽五百四十一引別傳

宋均於詩譜序云我先師北海鄭司農則均是元之傳業子弟也唐會要七十七

程秉字德樞汝南南頓人也逮事鄭元後避亂交州與劉熙考論大義遂博通五經

三國志程秉傳

初王肅善賈馬之學而不好鄭氏樂安孫叔然授學鄭元之門人稱東州大儒徵爲祕書監不就肅集聖證論以譏短元叔然駮而釋之三國志王肅傳

案弟子自趙商而下如冷剛張逸孫皓劉炎田瓊炅模王瓚見鄭志焦喬氾閣崇精崇翱王權鮑遺陳鏗劉德任厥見鄭記據鄭記則張逸焦喬氾閣田瓊趙

商五人弟子也故荅而不問崇精崇翙
王權鮑遺陳鏗劉德任厥七人門人也
故問而不荅親受業者爲弟子轉授者
爲門人

下相城西北漢太尉陳球墓有三碑一碑
記弟子盧植鄭元管寧華歆等六十八人太平
御覽五百八十九引述征記

鄭元注毛詩曰箋不解此意或云毛公嘗
爲北海相元是此郡人故以爲敬云後漢書衛

宏傳注太平御覽五百九十五引博物志

李歷字季子清白有節博學善交與鄭元陳紀等相結 後漢書李郃傳

鄭元欲注春秋傳尚未成時行與服子慎遇宿客舍先未相識服在外車上與人說己注傳意元聽之良久多與己同元就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂爲服氏注 世說新語文學篇 案文苑英華仍引有左傳注

漢時徐州刺史荀文若問元周禮父之譬辟之海外今青州人譬在遼東可以王法縱不討乎當問之時元已年老昏耄意忘九夷八蠻六戎五狄謂之四海然則周禮在四海之外辟之如是亦是遠矣近則青州遼東作難未達周公聖意所趣周禮調人疏

邴原欲遠遊學詣安邱孫崧崧辭曰君鄉里有鄭君君知之乎原荅曰然崧曰鄭君學覽古今博聞强識鉤深致遠誠學者之

師模也君乃舍之躡屣千里所謂以鄭爲東家邱者也君似不知而曰然者何原曰先生之說誠可謂苦藥良鍼矣然猶未達僕之微趣也人各有志所規不同故乃有登山而採玉者有入海而採珠者豈可謂登山者不知海之深入海者不知山之高哉君謂僕以鄭爲東家邱以僕爲西家愚夫耶崧辭謝焉三國志邴原傳注引原別傳

鄭元家婢皆讀書嘗使一婢不稱旨將撻

之方自陳說元怒使人曳著泥中須臾復有一婢來問曰胡爲乎泥中荅曰薄言往愬逢彼之怒世說新語文學篇

後漢獻帝皇后父屯騎校尉不其亭侯伏完朝賀公庭完拜如衆臣及皇后在離宮後拜如子禮三公八坐議或以爲皇后天下之母也完雖后父不可令后獨拜於朝或以爲當交拜令后存人子之道完不廢人臣之義又子尊不加於父母雖曰天王

后猶曰吾季姜欲令完猶行父法后專奉
子禮公私之朝后當獨拜或以爲皇后至
尊父亦至親交拜則父子無別拜完則傷
子道拜后則損至尊欲令公朝者完拜如
衆臣於公宫后拜如子不知四者何是正
禮鄭元議曰四者不同抑有由焉天子所
不臣者三其一后之父母也天子尚不臣
況於后乎春秋魯隱公二年紀裂繻來逆
女冬伯姬歸于紀又桓八年祭公來遂逆

王后于紀九年紀季姜歸于京師或言逆女或言逆王后蓋義有所見也女雖嫁為鄰國夫人其尊無以加於父母嫁於天子者此雖己女成言曰王后明當時之尊得加父母也紀季姜歸于京師更稱其字者得行禮而戒之其尊安可加父母耶今不其亭侯在京師禮事出入宜從臣禮若后息離宮及歸寧父母從子禮丞相徵事徵事疑作從事或是徵士邴原駮曰孝經云父子之道天

性也明王之章先陳事父之孝女子子出降其父母婦人外成不能二統耳春秋左氏傳曰紀裂繻來逆女列國尊同逆者謙不敢自成故以在父母之辭言之禮敵必三讓之義也祭公逆王后于紀者至尊以無外辭無所屈成言曰王后紀季姜歸于京師尊已成稱季姜從紀子尊不加於父母之明文也如皇后於公庭宮僚之中令父獨拜違古之道斯義何施

大司農北海鄭元字康成狀元含海岱之
純靈體大雅之洪則學無常師講求道奧
敷宣聖範錯綜其數作五經注義窮理盡
性也右魏文帝初爲丞相魏王所旌表二
十四賢後明帝乃迹譔其狀見文帝令及
甄表狀聖賢羣輔錄下
案鄭君所注之書其見於古今著錄之
家者隋書經籍志尚有尚書義問三卷
鄭元王肅及晉五經博士孔晁譔又喪

服經傳一卷（此疑即從儀禮注中抽出）又舊唐書經籍志有論語釋義注十卷新唐書藝文志作一卷又梁七錄有鄭元集二卷隋書經籍志作一卷新舊唐書兩志作二卷至所注七緯李淑書目有乾鑿度注二卷宋史藝文志作三卷又通卦驗注二卷宋史藝文志作二卷又玉海文獻通考有稽覽圖注二卷書錄解題作三卷宋史藝文志作一卷又玉海有辨終

備注一卷是類謀注一卷乾元序制記注一卷坤靈圖注一卷（以上蓋即易緯）又御覽卷六百四十八有刑德放注又初學記卷九有帝命驗注又藝文類聚卷一有考靈耀注又文選注卷三十六有璇璣鈐注又晉中經簿有尙書中候注梁七錄作八卷隋書經籍志作五卷（以上皆書緯）又御覽卷一有含文嘉注又文選注卷三十四有斗威儀注（以上皆禮緯）又御覽卷

一有樂緯動聲儀注又新舊唐書兩志有詩緯注三卷案文選注引尙書緯注又引春秋緯注後漢書注引春秋運斗樞注古微書載春秋元命苞注文選注御覽路史並引孝經鉤命決注又舊唐書經籍志有九旗飛變一卷又隋書經籍志梁有尙書音五卷孔安國鄭元李軌徐邈等譔又舊唐書經籍志有毛詩諸家音十五卷鄭元等注釋文敘錄作鄭元等九人又梁七錄有禮記音一卷釋文敘錄同舊唐書經籍

志作二卷新唐書藝文志作三卷又新舊唐書兩志有周官音三卷釋文敘錄作一卷又梁七錄有儀禮音二卷釋文敘錄作一卷釋文敘錄云漢人不作音後人所託然相沿已久今亦姑存其舊焉案周禮疏又引有爾雅注

唐貞觀二十一年丁未從祀孔子廟

太宗貞觀二十一年二月壬申詔以左邱明卜子夏公羊高穀梁赤伏勝高堂生戴

勝毛萇孔安國劉向鄭衆杜子春馬融盧植鄭元服虔賈逵何休王肅王弼杜預范甯等二十二人代用其書垂於國胄自今有事於太學竝令配享宣尼廟堂舊唐書

處州刺史鄴侯李繁至官既新作孔子廟又令工改爲顏子至子夏十人象其餘六十子及後大儒公羊高左邱明孟軻荀況伏生毛公韓生董生高堂生楊雄鄭元等數十人皆圖之壁韓愈處州孔子廟碑

宋大中祥符二年戊申七月戊寅詔封大司農鄭康成高密伯

路振諛後漢大司農鄭元今封高密侯贊漢德云年藝文乖舛寶生純儒克明大典學徒旣盛師道益顯疏爵昌辰允彰積善

宋孔廟從祀先賢先儒贊碑

明嘉靖九年庚寅改祀鄭鄉

至於鄭衆盧植鄭元服虔范甯五人雖若無過然其所行亦未能以窺聖門所著亦

能以發聖學若五人皆得預從祀則漢唐
以來當預者尚多臣愚乞將戴聖劉向賈
逵馬融何休王肅王弼杜預八人褫爵罷
祀鄭衆盧植鄭元服虔范甯各祀於其鄉

程敏政宏治元年考正祀典疏

案此疏當日實未曾允行然嘉靖間大
學士張璁之議乃本於此故著之

嘉靖九年大學士張璁言先師祀典有當
更正者林放蘧瑗盧植鄭衆鄭元服虔范

宵各祀於其鄉初成宏間少詹事程敏政
嘗謂馬融等八人當斥給事中張九功推
言之爲禮官周洪謨所卻而止至是以璁
力主衆不敢違明史禮志
國朝雍正二年甲辰復從祀稱先儒鄭子
案先是秀水朱彝尊議曰鄭氏之功宋
儒未有異議乃一程敏政罷之非萬世
之公論也同時平湖陸隴其亦曰漢儒
鄭康成歷代從祀嘉靖九年以其學未

純改祀於鄉然其所注詩禮現今行世
程朱大儒亦多采其言恐不當與何休
王肅輩同置門牆之外至康熙十九年
國子祭酒王士禎抗疏請增從祀漢則
田何鄭康成部議未允行至是九卿議
宜復者六人林放蘧瑗秦冉顏何鄭康
成范甯皆從祀
王輔嗣注易輒嘆鄭元云老奴無意於時
夜分忽然聞外閣有著屐聲須臾便進自

云是鄭元責之曰君年少何以輕穿鑿文句而妄譏誚老子邪極有忿色言竟便退彌心生畏惡少時遇癘而卒（幽明錄）逵總角時以雞子汁溲白瓦屑作鄭元碑自書刻之文既奇麗書亦絕妙（晉書戴逵傳）諺曰鄭元家牛觸牆成字（白樂天詩自注）金承安重刻唐萬歲通天史承節撰後漢大司農鄭公碑跋漢高密鄭司農祠墓在濰水旁礪阜山下承祀式微不能捍采樵

者灘沙乘風內侵其深及牆祠宇頽没元
季官士脩之祠南門外積沙深遠遂改門
東向植松楊行栗于西南以殺風勢修齊
正殿改書木主增建旁屋三楹爲官吏祭
宿地建坊書通德門以復孔文舉之舊祠
外田廬號鄭公莊者二散據高密安邱昌
邑三縣地鄭氏苗裔百數十人居之務農
少文而譜系世守猶可考擇其裔孫憲書
請於禮部劉爲奉祀生給田廬使耕人讀

是役也掘沙之工半於土木趙商漢碑皃
于著錄今求之不得得金承安重刻唐萬
歲通天史承節所撰碑搨其文讀之知承
節之文乃兼取謝承諸史非蔚宗一家之
學其補正范書昭雪古賢心迹非淺也碑
高六尺三寸廣三尺四寸文廿九行正書
承節以萬歲通天元年奉勅於河南道訪
察至高密因父老之請爲文文成未書碑
而卒開元十三年八月密州刺史鄭杳始

命參軍劉朏刻石于墓唐所刻石今無存賴金承安五年三月所重刻知之據金石錄云承節碑乃雙思貞行書今金碑改爲正書削唐人書碑舊名然其文則皆因唐舊無所竄改元以范書鄭康成列傳校之傳先始通京氏易碑無先字傳東郡張恭祖碑作欽祖傳徵爲大司農及與袁紹之會數事碑皆次於與子益恩書前傳故太山太守應中遠碑作太山守傳所注周易

尚書毛詩儀禮禮記論語孝經碑多周官無論語傳荅臨孝存碑作孝莊傳不爲父母羣弟所容碑無不字傳獲覲乎在位通人處逸大儒咸從捧手有所受焉碑省其文作大儒得意有所受焉傳乃歸供養碑作乃歸鄉傳遇閹尹擅勢坐黨禁錮碑載其事入銘辭中傳舉賢良方正碑作方正賢良傳公車再召碑作再徵傳其勗求君子之道碑無其字傳末所憤憤者碑作凡

某所憤憤者傳亡親墳壟未成碑作吾親
凡此異同比而核之可釋學者積疑蓋有
三焉司農戒子益恩書乃歸老疾篤時事
故宜在漢公車徵爲大司農及袁紹邀至
冀州諸事後而范書反載書文於前使事
蹟先後倒置一也所注儀禮周官禮記范
書無周官案司農周官注完善無缺世所
共學而范書遺之二也爲父母羣弟所容
者言徒學不能爲吏以益生產爲父母羣

弟所含容始得去厠役之吏游學周秦故傳曰少爲鄉嗇夫得休歸常詣學官不樂爲吏父數怒之夫父怒之而已云爲所容此儒者言也范書因爲父怒而妄加不字與司農本意相反三也至于易恭祖爲欽祖者金避顯宗允恭諱也孝存作孝莊者唐碑本行書石或剝落金時不省而誤存爲莊莊爲漢諱未有不避者其他異同與范書可互校正故急表而錄之以告同志

鄭杳見宰相世系表北祖房官至婺州刺史劉朏亦見表彭城房官至汴州刺史阮元

揅經室文集

案遺文軼事無年次可考者並附於此

秦燔書滅學賴漢儒掇拾收集羣經復出孔門之微言大義三代之典章制度得不盡泯於世漢儒注經之力為多大司農北海鄭公康成生東京之季集漢學之成初師事京兆第五元又師東郡張恭祖後乃

因盧植師事扶風馬融在位通人處逸大儒咸從捧手於易先通京氏後傳費氏於書傳杜林古文於詩先通韓氏後遵毛氏於禮經本傳小戴今文之學兼習淹中古文刪禮采杜子春及二鄭之說禮記依盧馬之本春秋則有評論略說發公羊墨守鍼左氏膏肓起穀梁廢疾其餘論語孝經孟子爾雅皆有注解由其於兩漢經師之說綜括靡遺而又網羅百家博稽六藝證

其同異辨其是非故所注各經歷代遵習有以朱子尤服膺鄭學嘗於論孫父在為祖承重服得鄭志天子諸侯之服皆斬一條已向使無鄭康成此事終未有斷決於論井田則曰周禮有井田之制有溝洫之制今永嘉諸儒欲混為一不可通鄭氏注分作兩項極是所作儀禮經傳通解全錄鄭注至其傳詩已自異於先儒而采鄭箋猶多蓋鄭氏之有功於經大矣范史作傳

以多漏略於三禮則止載儀禮禮記注而
志周禮於三傳則止載發墨守等書而春
秋不載分野春秋十二公名謚而未錄孟
子注見隋唐志爾雅注見周禮疏而本傳
俱未載入培翬春闈報罷將出都門與莊
宗兄邀宿齋中度夏閒暇無事遂採取各
書與後漢書本傳參考補其缺略成鄭公
傳考證一卷於太平廣記中得別傳云康
成永建二年七月戊寅生畢萬以順帝紀

是年七月書甲戌朔推之知戊寅爲七月五日余因謂同志曰昔臧榮緒以庚子陳經遂有生日之祀近人多爲歐陽二蘇作生日若鄭公之有功聖經詎出歐蘇下今國家表章絕學改革前典既已復祀鄭公兩廡吾儕於其生日私致芹藻之敬不亦可乎 胡培翬研六室文鈔 已下皆[illegible]

王士正還國子監祭酒疏請增從祀諸儒謂田何嘗漢初受易商瞿有功聖學宜增

祀鄭康成注經百餘萬言史稱純儒自唐宋已來從祀至張孚敬改祀于鄉宜復祀其後鄭氏竟得復祀由士正言也孫星衍平津館文稿既有王文簡公原疏在後此條即不應前列惟隨見隨補亦姑仍之

竊惟至聖之道萬古為昭兩漢以來諸儒凡發明經傳踐履純正者皆得從祀兩廡俎豆千秋典至隆也臣查現在從祀先儒外歷代諸儒有功聖門尚有當酌議增祀者敬為我　皇上陳之漢儒功在傳經如

書詩春秋三禮授經諸儒皆已從祀而易獨無之案田何當漢初授易實爲聖門商瞿嫡系此漢儒之當補祀者也鄭康成博稽六藝所著詩禮諸經百萬餘言史稱純儒唐宋以來皆列從祀明嘉靖間始以張孚敬之議改祀于鄉公論久鬱此漢儒之當復祀者也云云伏祈睿鑒敕下禮部議覆施行王士正漁洋文集卷十三

前者伏讀　皇上詣學聖諭命議孔廟從

祀諸賢有先罷而今宜復者有舊缺而今宜增者表章先儒昌明正學惟　盛世有此　盛典然採擇明備以仰副　聖天子加意道術之至意則實有望於主持風教之君子焉竊嘗考之漢儒馬鄭諸子昔人以其有功經學從祀有年矣有明中葉有起而議其人者於是黜戴聖劉向賈逵馬融何休王肅王弼杜預八人而鄭衆盧植鄭康成服虔范甯五人改祀於鄉夫馬融

王肅諸人罪有大小然指其過而黜之不爲無因五人者何罪哉孔孟不傳之絕學至宋而後大明漢儒不足以窺其奧然於諸子百家淆辭雜出之時而獨抱遺經固已聖人之徒矣至論其爲人則鄭衆奉使不辱史稱其在位清正盧植抗董卓追少帝忠節凜然鄭康成著述尤盛至使黃巾下拜亦豈戔戔小儒云爾哉乃以尊宋儒而盡絀漢儒其見不無少偏已黜而當議

復者此五人是也云云且閣下以名賢秉軸有總持公論之任不可不垂意採擇總憲朱公當代偉人司農張公文章宗匠在班行實主斯議恒由敦上徐大[illegible]論從祀書

乾隆六十年乙卯立奉祀生

嘗博綜遺經俯迺往哲行藏契乎孔顏微言紹乎游夏則漢大司農高密鄭公其人矣公當炎祚陵夷清流沈錮泊然抱道遂請貴典卻謝車服隱德彌修所學易書詩

禮春秋論語孝經箋注百餘萬言石渠會議無以逮其詳貫扶風教授不足擬其旨趣又嘗比核算數甄極讖緯兩京學術用集大成天下師法久而彌篤固不以齊魯域焉今 皇帝惇崇儒術表章經學纂定三禮義疏多采鄭說是以海內學人翕然依嚮言性天道無敢騁其虛悟禮度書文靡不遡其原本庶幾孔壁簡策得以訓詁儒生耳目未傷瞽瞶被公之教斯爲[illegible]矣

公墓祠在高密縣西北濰水東岸四牡結巒于鄭公之鄉高亭並軌于通德之門是北海太守孔文舉所開建也元以覲學涖止斯土展省祠墓圮陁實甚牽水不捍于樵采鶩沙坐見其飛積甚尚漢碑未傳於著錄承節摹碣埋蝕于泥土遂乃倡捐繼之夙願鳩六石之工材始于乾隆五十九年冬十月迄六十年秋八月成掘沙百尺門防易以[illegible]爾植樹四垣饗堂翼其南榮

聽事啟楹則長史齋祀所止息也茅廬梭

歎則賢裔耕讀使彌除也復將擢彼秀異用請于　朝允許登俎世世勿絕庶使大儒之祀不致忽諸之歎治經之士無楸仰止之讀居斯鄉者續學砥行感憤而起不翁僚與爰樹樂石表德刊銘其辭曰秦燔成經漢學證聖於鑠鄭公禮堂寫定網羅衆典束修懿行學徒知歸異說反正子孫多毀仲翔善諍日月豈踰蘞彼斂攻媽阜

之旁濰流湯湯草衍有帶沙志無囊林溥
新雖蔭彼堅牆廟貌聿崇祀事孔明長白
之嶺別啟黌堂粵惟兹土司農之鄉 阮元 學經
皇來

阮先生元任山東學政捐修高密鄭司農
祠墓成擇其裔孫憲書請於禮部劄為奉
祠生給田廬使耕且讀 張鑑雷塘庵主弟子記

嘉慶元年丙辰請立五經博士
署山東等處提刑按察使司按察使分巡

克沂曹濟泰管驛傳水利黃河兵備道孫
咨呈詹事府詹事提督山東等處學政
曹 爲咨請會奏事本司查 國家擇先
聖賢之後置五經博士授以世職所以崇
儒重道典禮優渥其制仿自明景泰時歷
代增置至我 朝修明祀典自孔門十哲
上溯周公旁及關喬下至宋儒皆爲道立
五經博士至周至備考列朝五經博士之
設或以制禮作樂或以身通六藝或以闡

揚道統惟漢代諸儒承秦絕學之後傳授經文經義去古不遠皆親得七十子之傳若伏生鄭康成其功在經學絕續之際較七十子爲難又迥在唐宋諸儒之上今世祠墓子孫現在本屬鄒平高密之境允宜會同貴院將二賢學行奏請　國家予以曠典以昭先賢傳道之報考尙書出於伏生壁藏又口授其義始有今文二十八篇顯於世及孔壁得古文書孔安國以今文

讀之其無今文可証者凡十六篇竟不能讀又無能注者謂之逸書存於故府今之孔傳梅賾所上非孔壁古文朱文公疑之是漢無伏生則尙書不傳傳而無伏生亦不明其義即古文書後出孔壁無伏生之今文亦不能識讀則伏生一人爲唐虞三代微言道統之所寄今鄒平有宓氏諸城有伏氏皆其後也鄭康成爲東州大儒於易書詩禮論語孝經皆有傳註　欽定諸

經義疏多引鄭註唐儒正義推闡其說宋
儒章句沿襲其詞至乎三代禮儀服物典
章周程張朱註解不出鄭註範圍亦或遜
其精密故范史以孔書遂明稱之核其行
事見於史傳亦無可議令其祠墓子孫現
在高密前學院阮　曾加修葺又爲設奉
祀生或以前代置五經博士重在道統不
知道存乎經統本於堯舜禹湯文武伏生
不傳尙書則道何所存統何所述東晉板

蕩經師失傳諸經之義豈能臆說賴鄭康
成集漢儒之大成經義無康成則淵源中
絕唐宋諸儒何由復知道統幸值我　國
家久道化成興廢繼絕伕生鄭康成祠墓
子孫適在東省地方官自宜陳請增置五
經博士以爲世職維學院有激揚風化之
責事關崇奉先賢本司不便專政爲此咨
呈貴院挈本司銜名具稿上聞並祈指正
裁奪賜覆施行

爲詳請增立先賢博士以昭曠典事查山東高密縣境內有漢大司農鄭康成祠墓後裔傳世久遠唐宋碑碣具存伏惟 國家崇禮先聖賢臣擇先代有功經學之儒德行純備者祀於黌舍並立其後裔爲五經博士自孔門十哲上溯周公旁及閔裔下至宋儒皆有世襲惟有漢一代諸儒或親得七十子之傳其功在經學絕續之際急應邀 異數以列於祀典恭逢我 皇

上崇儒重道嘉慶七年四月特奉俞旨
增設伏氏博士舉千古未有之曠典恩
禮至爲優渥本司道等敬考漢儒傳經之
功惟鄭康成尤集其大成于易書詩三禮
論語孝經俱有傳注其春秋三傳亦有糾
何氏休授服氏虔之學是十二經注康成
獨綜其全不止身通六藝恭繹聖祖仁
皇帝暨高宗純皇帝纂定諸經義疏條
例先引鄭注次及唐宋諸儒說義仰見

天亶聰明折衷至當又閱濂洛關閩四大
儒章句語錄其天人奧旨不出鄭注範圍
至於服物典章亦或遜其精密故正史以
孔書遂明稱之核其行事不受袁紹辟命
出處以禮尤合聖人仕止久速之宜幸逢
我　國家以道化成興廢繼絕本司道等
有守土之責明知鄭氏祠墓後裔確據所
在未便以稽　盛典似應援伏氏博士之
例并請爲鄭康成建立博士一體予以世

襲本司道等又查前任山東學政阮　於
乾隆五十九年會擇鄭康成後裔鄭憲書
立爲奉祀生既係部咨准其奉祀則鄭氏
實有嫡裔毫無疑義鄭憲書已故有弟志
章除查明譜系年貌繕冊附詳外擬合將
議請建立鄭氏博士緣由會議詳請憲臺
鑒核咨題　孫星衍平津館文稿

有唐貞觀十四年增定孔廟從祀者凡二
十二人而植與康成實在其列當時敕撰

五經正義羣儒論議何止百家諸臣考定
同異至詳且晰從祀之典獨取此二十二
人亦可謂是非之公矣代歷千年未之有
改至明嘉靖九年從輔臣張璁之議以盧
植鄭康成等學未顯著罷其從祀逮我
聖祖仁皇帝推崇經學特復鄭康成之從
祀而盧植大儒迄今未有議者杭世駿擬請復漢儒

盧植從祀議

西漢學士大都專治一經兼經者自韓嬰

申培后蒼孟卿膠東庸生瑕丘江翁而外益寥寥迄至東漢而兼者漸多鄭康成出凡易書詩周官儀禮禮記論語孝經無不爲之注釋而又六藝七政有論毛詩有譜禘祫有詳許慎五經異議有駁臨孝存周禮有難何休之墨守膏肓廢疾或發或鍼或起可謂集諸儒之大成而大有功于經學者萬歲通天初州刺史史承節撰銘曰公之挺生大雅之懿囊括墳典精通奧祕

六藝殊科五經通義小無不盡大無不備此天下之公言也惟其意主博通故于三統九章大傳中侯以及易書禮緯靡不有述然其箋傳經自爲經緯自爲緯初不相雜第如七曜四游之晷度八能九錫之彌文三雍九室之遺制經師所未詳者則取諸緯候以明之葢緯候亦有醇駮之不同康成所取特其醇者耳災祥神異之說未嘗濫及也或疑五帝之名近于怪然此在

漢時著之祀典者君子居是邦不非其大夫矧朝廷之典禮乎乃宋儒極口詆之沿及元朝隨聲附和至有以此罪之竟黜其從祀者其亦不仁甚矣不觀九峰蔡氏之書傳乎周天三百六十五度四分度之一此洛書甄曜度尚書考靈曜之文也黑道二去黃道北赤道二去黃道南白道二去黃道西靑道二去黃道東此河圖帝覽嬉之文也而蔡氏引之於蔡氏乎何傷不觀

新安文公之注楚辭乎崑崙者地之中也地下有八柱互相牽制名山大川孔穴相通此河圖括地象之文也三足烏者陽精也此春秋元命苞之文而文公引之於文公乎何損乃一偏之論在漢儒則有罪在宋儒則無誅斯後學之心竊有未平矣況鄭氏之功文公成公未有異議乃一程敏政罷之非萬世之公論也竊謂宜復其從祀孔廟不當罷朱彝尊曝書亭集卷六十　禎案已復從祀此議原

可不存然王文簡公之奏未必不由于此
他日更有所得卽附于左不追編入前後
葢憚於重刊爲此
不得已之變例耳

鄭康成本高密人爲北海相孔文舉所賓
禮故得志于潍焉康成生漢季四海蜩紛
獨能安貧樂道絕意仕進何進辟之不就
袁紹召之不赴前得免黨錮禍後得脫黃
巾害彼于聖賢立身大節旣以較然無負
其得從祀也固宜子曰有德者必有言明
乎言者將以寫其心得也以康成之德又

州之學有根柢辭無枝葉故能彙粹儒先
折衷掌故於易有解於詩有箋於儀禮周
禮禮記各有專誼當焰盡祖龍之後漢與
數十年始除挾書律雖聖籍稍稍間出然
出者既晚致令當年之老師宿儒半歸零
落而後學之有志服古者復無由覩其全
經而討論之夫以是終漢之世最稱訓詁
之富有關于微言大義者獨康成一人而
已康成諸書至唐始頒學宮康成之從祀

亦至唐始論定由唐而宋學者耳濡目染於康成之書未聞敢有肆無忌憚以顯舉其書而叛之也其顯舉其書而叛之者緣於王安石之創立新説以取士也葢康成易解廢於唐已爲鄭書之一變也其不盡亡者幸猶散見於李鼎祚集解中旦自安石以其新説廢罷儀禮又爲鄭書之一變也其幸存者朱子集三禮通解推儀禮爲其本經凡引用詮釋率取之鄭爲多云明

制十三經頒學宮雖止用四子五經取士而十三經刊本猶在是鄭書亦不難揭日月以常新也夫一疏食一菜羹古人每飯必祭先代始爲飲食之人義取於不忘本也云爾曾令甲攸懸使學者讀其書而顧禁之祀其人乎康成之改祀於鄉也事成於嘉靖時之張璁實作俑於宏治時之程敏政敏政初創罷祀之議不得行於孝宗有璁爲之申明其議得行於世世宗安知孝

宗朝之老成謀國不遠勝世宗朝之好持
論而喜更張耶傳曰無諸己而後非諸人
彼敏政者果何人也而敢輕詆前代經師
乎史載敏政典宏治己未會試鬻題賣士
給事中華昶林廷玉劾之逮繫詔獄問黜
舉子十餘人罷敏政官未出京卒嗚呼以
如是之人而敢輕詆前代經師可謂不知
量之甚矣敏政嘗著道一編舉朱陸緒論
而顛倒年月謂其早異晚同姚江因之成

朱子晚年定論之錄以援泰州王艮龍溪王畿艮一傳爲顏山農再傳爲羅近溪畿一傳爲何心隱再傳爲李卓吾從來論之過於高曠者未有久而不弊者也善乎東莞陳建之作學蔀通辯也其論敏政輕誣經師之非曰讀書未到康成安敢高聲議論其論敏政矯誣攷亭之妄曰君子不欺暗室而篁墩特著一書以欺天下推此其平生心術可知矣無怪乎主試事發而遂

至愧恨以死也豈鬼神惡其積欺而降之罰與案敏政左袒象山以詆鄭誣朱徒欲自便其空疎之枵腹恣爲狡獪之佞口耳渠所議罷祀改祀十謬七八即如劉向當西漢末造疏論王氏條奏灾異忠肝義胆千載以下讀之猶凜有生氣璁附敏政議斥之並不得祀於鄉毛舉細過汙衊正直幾無復人心矣顧炎武日知錄曰嘉靖九年欲以制禮之功葢其豐昵之失而逞私

妄議輒爲出入殊乖古人之旨夫以一時
事之瑕而廢傳經之祀棄漢儒保殘守缺
之功而獎末流論性談天之學于是語錄
之書日增月異而五經之義委之榛蕪自
明人之議從祀始也據日知錄所論誠爲
深切著明矣宋史道學傳濂洛關閩得聖
道之宗固屬前此所未有然試思四子五
經所載天文地理陰陽律呂師田學校祭
祀會同之類卽宋儒亦豈能外漢儒註疏

爲攷據乎是則康成註經之功當不在毛萇孔安國下焉可知也或曰東滙澤陳氏嘗言鄭解禮祖讖緯故敏政輩得緣其間而詆之也曰不然當經學既明之日三尺童子皆知讖緯之不可竄入聖經也若當宋儒未出以前陳氏能自必其不惑於讖緯乎易曰君子愼始差若毫釐謬以千里此禮經解所引易通卦驗之文陳氏辨其爲緯書以求之周易經傳都無是言也但

是言相沿已久后蒼說禮數萬言不能使緯書不雜于曲臺記中必拘拘焉執祖讖緯爲康成疵等而上之不將並以雜人緯書竄亂聖經爲后蒼疵耶同一祖述緯書不疵后蒼而獨疵康成是亦情理之不得其平者也況鄭之箋註主於垂世立敎初未嘗私爲已物圖以暴於世而博名也昔傳康成欲注春秋傳尙未成與服子愼遇宿客舍先未相識服在外車上與人說己

注傳意鄭聽之良久多與己同因就車與語曰吾久欲注尚未了聽君向言多與吾同今當盡以所注與君遂爲服氏注非學造大賢焉得具此心胸乎敏政以傳利之徒而改不博名者之祀孰是孰非與日必有更爲論定者矣乾隆萊州府志卷十三劉以貴鄭康成論

兩漢說經大師著述繁富莫如鄭君後漢書本傳云門生相與撰元答諸弟子問依論語作鄭志八篇凡所注周易尚書毛詩

儀禮禮記論語孝經尚書大傳中候乾象
歷又著天文七政論魯禮禘祫議六藝論
毛詩譜駁許慎五經異議答臨孝存周禮
難凡百萬餘言今以隋經籍志唐藝文志
核之惟乾象歷七政論不行於世其他諸
書較本傳所載爲多然隋唐二志各有舛
錯或誤並他人之書或不載鄭君之名不
可不考正也玉海云唐志鄭元毛詩譜三
卷隋志二卷太叔求及劉炫注今隋志毛

詩譜二卷但云太叔求及劉炫注載在徐
整毛詩譜下不知是鄭君所撰之譜矣徐
整亦非自撰詩譜釋文敘錄稱徐整暢太
叔裘隱國史志云整既暢演而裘隱括之
是皆注鄭譜耳隋志不言鄭撰是其疎也
新唐書藝文志云鄭元注戴聖禮記二十
卷又禮議二十卷禮記引三卷攷劉昫舊
志云禮記二十卷戴聖撰鄭元注又云禮
義二十卷戴聖等撰杜氏通典政和五禮

新儀並言是戴聖撰無鄭元注新志連厲
言之誤也新唐書藝文志云鄭元注古文
尙書九卷又釋問四卷王粲問曰瓊韓益
正舊志亦云尙書釋問四卷王粲問田瓊
韓益正鄭元注蓋王粲有疑於鄭學而問
鄭之弟子田瓊韓益釋之所問所正皆鄭
氏之注故言鄭氏注以申明之後人誤以
爲鄭元撰者非也他如周禮大宗伯賈公
彥疏引爾雅鄭注云天皇北辰耀魄寶鄭

未注爾雅此不足據又朱子書河圖洛書曰大戴禮明堂篇有二九四七五三六一八之語鄭氏註法龜文也漢人固以九數者爲洛書也鄭康成無大戴禮註朱子誤以盧辨注爲鄭注耳又玉海附載忠經一卷馬融撰鄭元注崇文總目在小說此係僞書不足錄又劉克莊墨莊漫錄載漢宮香方鄭康成注尤謬妄也余向與惠定宇家鳳喈共講鄭氏學各取書目考證之尙

多不全不備今歸田多暇輒復論定據後漢書本傳鄭志目錄晉中經簿梁七錄隋經籍志舊唐書經籍志新唐書藝文志參以宋藝文志崇文目玉海御覽釋文諸書畧訂其誤俾後之談鄭學者覽焉王昶春融堂集

周易注本傳有鄭志目錄有晉中經簿有梁十二卷隋九卷舊唐志九卷新唐志十卷按玉海費氏之後易經上下繫爲六卷繫辭而下五篇合爲三卷宋藝文志鄭元周易文言注義一卷蓋宋時惟存文言說卦序卦雜卦四篇合爲一卷餘皆逸也舊本十二卷後爲九卷新唐志云十卷者釋文所謂錄一卷也

易緯注 梁九卷隋八卷宋藝文志七卷乾鑿度通卦驗不在七卷內

乾鑿度注 李淑書目二卷宋藝文志三卷

通卦驗注 李淑書目二卷宋藝文志二卷

稽覽圖注 宋志一卷玉海永樂大典同通考二卷書錄解題三卷通志七卷通志言七卷考合辨終備以下四卷及二卷三卷無標目者非謂稽覽圖有七卷也

辨終備注 玉海一卷

是類謀注 玉海一卷

乾元序制記注 玉海一卷

坤靈圖注　玉海一卷按玉海云今三館所藏乾鑿度通卦驗皆別出爲一書而易緯鄭氏注七卷稽覽圖第一辨終備第四是類謀第五乾元序制記第六坤靈圖第七二卷

三卷無標目

尚書注　本傳有鄭志目錄有晉中經簿有隋九卷唐同按本傳云從東郡張恭祖受古文尚書唐志云鄭元注古文尚書九卷

尚書義問　隋志梁有義問三卷鄭元王肅及晉五經博士孔晁撰

尚書大傳注　本傳有鄭志目錄有晉中經簿有隋三卷崇文目同書錄解題通考並四卷

尚書緯注　梁六卷隋三卷唐三卷按唐志有鄭注尚書緯三卷宋以後亡

其緯書不可考今畧
檢諸書補其目於下

刑德放注 見御覽六百四十八卷

帝命驗注 見初學記九卷

考靈耀注 見藝文類聚一卷

璇璣鈐注 見王融策秀才文李善注以上緯書散見各書中頗多今畧舉以概其凡

尚書中候注 本傳有鄭志日錄有晉中經簿有梁八卷隋五卷其名有握河紀勑省圖我應雒師謀準讖哲合符后運衡覬期考河命義明霸免苗興契握雒余命擿雒貳稷起

毛詩箋 本傳有鄭志目錄有晉中經簿有隋二十卷唐志云箋毛詩詁訓二十卷

毛詩譜 本傳有鄭志目錄有新唐志三卷舊唐志二卷宋三卷歐陽修補亡隋志二卷郎鄭譜不注鄭元撰者誤

詩緯注 唐三卷

儀禮注 本傳有晉中經簿有隋十七卷唐同

周官禮注 晉中經簿有隋志十二卷唐十三卷按本傳云從張恭祖受周官禮記儒林傳云馬融作周官傳授鄭玄玄作周官注本傳稱其注儀禮禮記唐史承節撰鄭司農碑云注儀禮周官禮記較為詳備矣

答臨孝存周禮難　本傳有鄭志目錄有鄭志作臨碩碩孝存名也臨正義作林孝存史承節碑作孝莊

禮記注　本傳有鄭志目錄有晉中經簿有隋二十卷唐同

魯禮禘祫議　本傳有

喪服經傳注　隋一卷

喪服變除注　唐志一卷此戴德所作鄭君注之孔疏亦多引喪服變除脫一注字

喪服譜　隋一卷唐志作喪服紀一卷

三禮目錄　隋一卷唐同梁有陶宏景注亡

三禮圖 隋九卷同侍中阮諶等撰

禮緯注 隋志云三卷七今取其可考者補其目

斗威儀 見文選七啟李善注

含文嘉 見御覽一卷

禮記默房注 梁三卷隋二卷

左傳注 本傳云從張恭祖受左氏春秋邢昺孝經疏引六藝論敘春秋云元又爲之注劉孝標世說云鄭注春秋傳未成盡以與服虔爲服氏注

鍼左氏膏肓 本傳有鄭志目錄有唐志十卷

釋穀梁廢疾 本傳有鄭志目錄有隋志三卷唐同

發公羊墨守　本傳有鄭志目錄有新唐志一卷舊唐志二卷

駁何氏漢議　隋二卷唐志云何休春秋漢議十卷鄭元駁

春秋左氏分野　梁一卷

春秋十二公名　梁一卷

孝經注　本傳有隋一卷唐一卷太平寰宇記作鄭小同撰者非

論語注　本傳有晉中經簿有隋十卷又九卷唐十卷

論語釋義注　舊唐志十卷新唐志一卷

論語孔子弟子目錄　隋一卷唐志作論語篇目弟子一卷

孟子注　隋七卷唐同

六藝論本傳有鄭志目錄有隋一卷唐同

駮許愼五經異義本傳有鄭志目錄有唐十卷

答甄守然書鄭志目錄有史通作甄子然

乾象歷法本傳有鄭志目錄有

天文七政論本傳有鄭志目錄有

日月交會圖梁一卷又有日月本文位圖疑亦鄭注

九宮經隋三卷

九宮行棊經隋三卷

九旗飛變舊唐志一卷鄭元撰李淳風注

漢律章句 晉書刑法志魏時承用漢律叔孫宣郭令卿馬融鄭元諸儒章句十有餘家家數十萬言於是下詔但用鄭氏章句不得雜用餘家

鄭元集 梁二卷錄一卷唐二卷近盧見曾輯鄭司農集一卷然缺佚者多如玉海所引之三禮序論語序詩芸言疏所引之尚書中候序皆不可得矣

樂緯動聲儀 考諸書皆不言鄭有樂緯注然御覽一引樂緯動聲儀有鄭元注則鄭君曾注樂緯信矣

鄭志 鄭小同撰本傳有 隋十一卷唐九卷

鄭記 鄭元弟子撰 隋六卷唐同

尚書音 隋經籍志云梁有尚書音五卷孔安國鄭元李軌徐邈等撰釋文敘

錄云漢人不作音後人所托

毛詩音　舊唐志毛詩諸家音十五卷鄭元等注釋文敘錄載鄭元等九人

禮記音　梁一卷舊唐書二卷新唐志三卷曹耽解釋文敘錄　卷

周官音　舊唐志三卷新唐志同釋文敘錄一卷

儀禮音　梁二卷釋文敘錄一卷

爽按右目尚有詩汎歷樞禮稽命徵春秋元命苞春秋運斗樞春秋緯孝經鉤命決河圖始開圖河圖稽耀鈎河圖稽命徵河圖錄運法河圖括地象雒書甄曜度雒書靈准聽雒書緯各注爲春融堂集所未載

讀古人之書必知其人而論其世則年譜要

矣年譜之學昉於宋世唐賢杜韓柳白諸譜皆宋人追述之也經術莫盛於漢北海鄭君兼通六藝集諸家之大成刪裁繁蕪刊改漏失傳百世窮經之士有所折衷厥功偉矣而後人未有譜其年者庸非缺事乎海寧陳君仲魚始據本傳參以羣書排次事實繫以年月粲然有條咸可徵信洵有功於先哲者矣予嘗讀戒子書云公車再召比牒並名早為宰相殆指荀慈明而言慈明委蛇台司未有

匡時之效史家雖曲爲申釋視北海之確乎不拔者相去遠矣有濟世之略而審時藏拙合於無道則隱之正此大儒出處所由異乎逸民者流與予因敘此譜而推及之錢大昕潛研堂文集頭按唐人集有年譜者皆宋人爲之如留元剛之於顏魯公洪興祖方崧卿之於韓文公李璜何友諒之於白文公耿秉之於李衛公是也

錢大昕十駕齋養新錄孔融爲北海相告高密縣爲鄭康成特立一鄉名鄭公鄉其推許甚至而太平御覽載融與諸卿書云鄭康成

多臆說人見其名學爲有所出也證案大戴要在五經四部書如非此文近爲妄矣若子所執以爲郊天之鼓必當麒麟之皮也寫孝經本當曾子家策乎（見御覽卷六百八）予謂此必非孔文舉之言殆魏晉以後習王肅學者僞託耳晉荀勗中經簿始有四部之分文舉漢人安得稱四部書且鄭君注三禮初無麒麟皮冐鼓之說也范蔚宗書及章懷注皆無此語不可執無稽之談以誣盛德

者也且陳澔集說其詳明者皆采取鄭注則其簡略者即自以意爲刪改是用鄭注則集說之精華已備用集說則昔賢之訓詁半淪近奉到部咨春欲一經奏定改用三傳凡士子有志讀書者無不歡欣踴躍爭自濯磨臣愚昧之見可否禮記改用鄭注俾諸生通曉全經兼明五禮似於讀書往已皆有裨益未審有當與否洪亮吉卷施閣文甲集

姚瑩寸陰叢錄范書鄭康成本傳袁紹舉

元茂才表爲左中郎將皆不就公車徵爲大司農乃以病自乞還家五年春夢孔子告之曰起起今年歲在辰來年歲在巳旣寤以讖合之知命當終有頃寢疾時袁紹與曹操相拒於官渡令其子譚遣使逼元隨軍不得已載病到元城縣病篤不進其年六月卒傳文如此是其病卒于元城甚明矣及考三國志袁紹傳注引九州春秋曰紹延徵北海鄭元而不禮趙融聞之曰

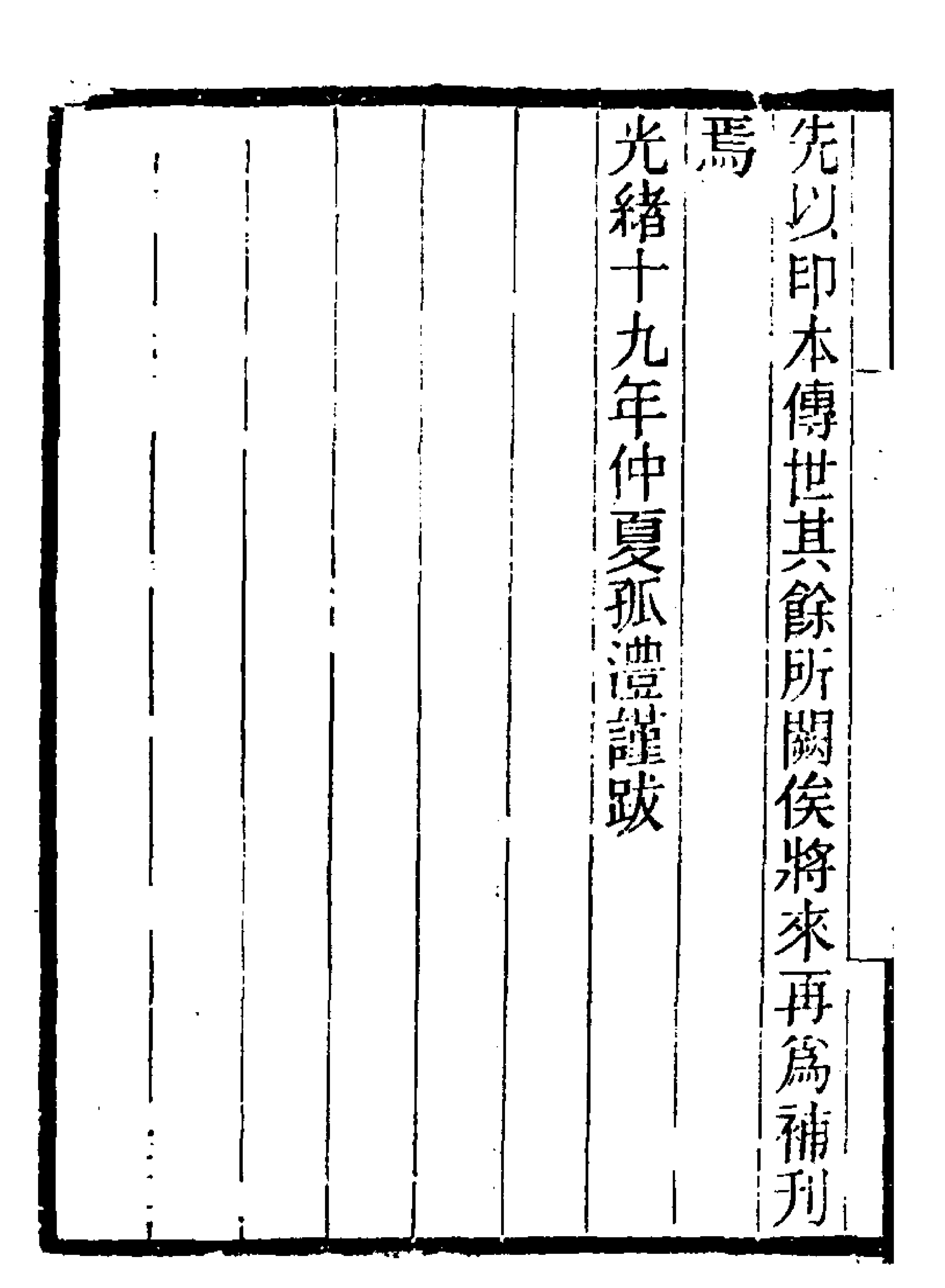
賢人者君子之望也不禮賢是失君子之望也夫有爲之君不敢失萬民之歡心况於君子乎失君子之望難乎以有爲矣又引英雄記載太祖作董卓歌辭云德行不虧缺變故自難常鄭康成行酒伏地氣絶郭景圖命盡於園桑如此之文則元無病而卒餘書不見故載録之余按此裴松之之言也據曹操董卓歌辭以康成無病而卒與范書本傳大異余意曹操與袁紹相

持操勢非紹比而禮賢下士紹志得意滿驕慢賓客雖知康成名德爲時所重然徵之而不能禮且用兵官渡非用經儒之時乃使其子强逼康成隨軍豈禮賢之道乎康成遂以其時病卒故操聞而作歌以甚紹之惡使失人心董卓以比袁紹也乃謂康成行酒而伏地氣絕豈其然乎阿瞞詭詐之言固未足信裴乃引之以爲康成無病而卒非也故當以范書本傳爲實旣至

元城不進何緣爲人行酒乎不惟誣袁紹并污康成蓋恨其就紹而不附己耳康成家北海之高密地屬青州刺史初爲北海太守孔融所禮及後紹以其子譚爲青州攻逐孔融就其家強逼之行袁曹皆非漢室良臣康成豈肯有所附耶余故表出而辨之

跋

先君曾輯漢學堂逸書考二百八十餘種又蒐輯鄭氏之學成高密遺書十餘種刊成值兵燹版庋樊汊鎭僧舍者二十餘年迨先兄以資購版歸方擬補其闕佚旋卽謝世澧深懼日久鋟版散佚因檢見存卷帙完全者有年譜尚書大傳注毛詩譜荅臨孝存周禮難魯禮禘祫議喪服變除三禮目錄駁五經異義孝經解論語篇目弟子論語注計十一種

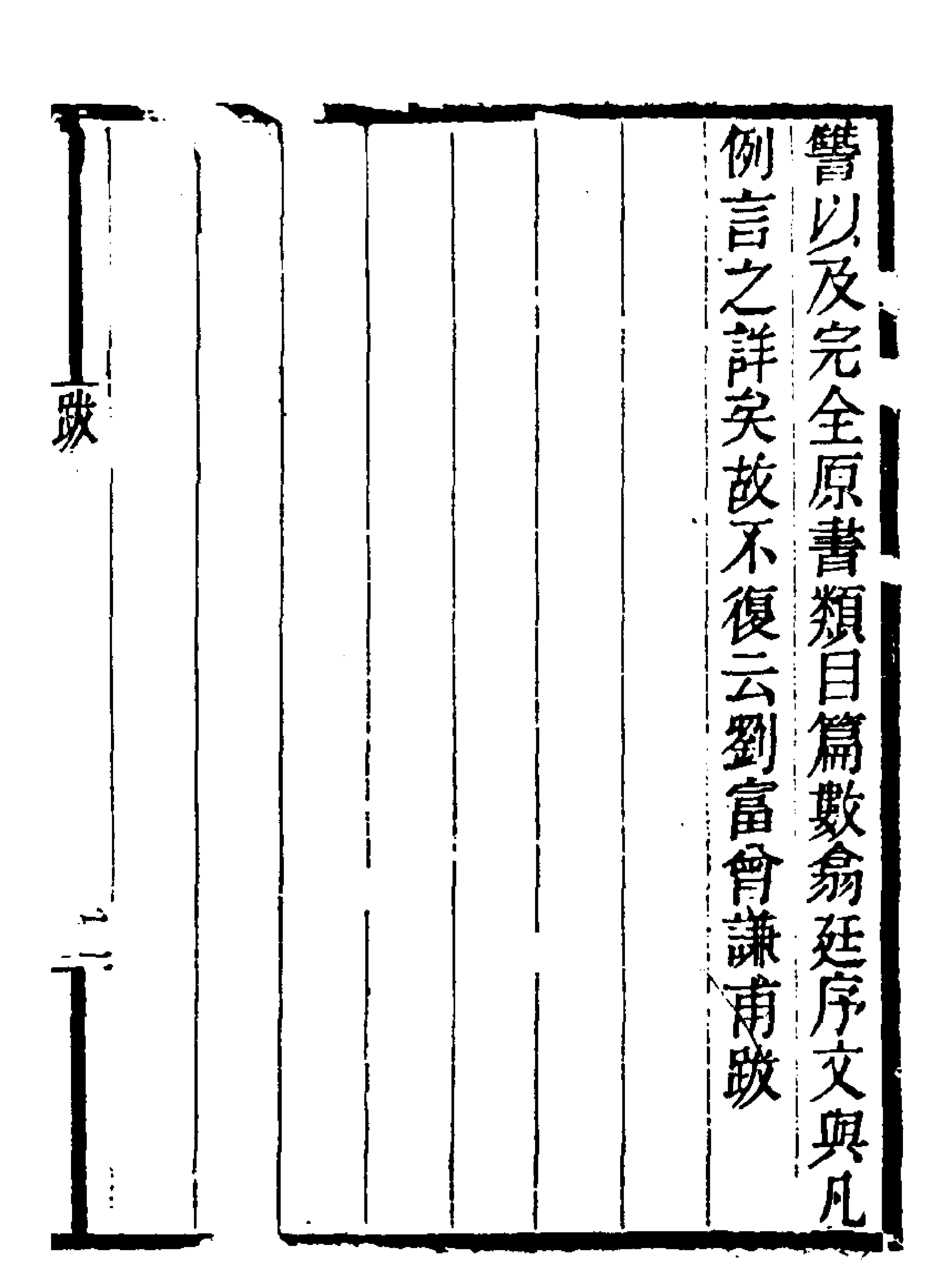


先以印本傳世其餘所闕俟將來再爲補刋
焉

光緒十九年仲夏孤澧謹跋

乙丑孟夏同邑素交王君翕廷鋆以所作黃氏逸書考敘文見示是書爲甘泉黃右原先生所輯右原先生籍隸揚郡上世業鹺淮南先生生於華膴而修學好古有同寒素曾執經同邑江鄭堂先生之門鄭堂先生漢學師承記其所刊也讀書之餘好索隱輯佚著有逸書考數百卷隨得隨刊甫印樣本卽值洪楊之亂揚郡遭兵燹板存蕭寺亂定後右原先生卽捐館先生哲嗣輝山叔符兩君繼述

先志思以印本行世以廣流傳而板片已散失數十種其存者亦多殘闕失次雖外間間有印行本而書名更易亦非原舊輝山叔符又復相繼下世幸得翕廷與秦君曼青暨翕廷孫承霖蒐訪叢殘於蠹灰蟲蝕之中補其缺佚始爲完書獲見廬山眞面焉葢去右原先生之刊是書已將近百年矣甚矣名山大業傳世之不易也至此書卷帙之聚散書名之更易版片之購覓殘缺之脩理補刊之校



讐以及完全原書類目篇數翕廷序文與凡例言之詳矣故不復云劉富曾謙甫跋

甘泉黃右原孝廉奭以貲爲刑部郎又因大
京兆吳梅梁傑爲舉主得
賜舉人京兆予門生也右原以門下晩學生
來謁已亥後屢問學予見其所言四庫諸書
大畧皆能言之與講漢學知其專于鄭高密
一家元元本本有高密遺書之輯余詫之以
爲其家以貨殖爲事柳子厚所云爲世所嫌
安能知所謂高密鄭公者詰其所學必有所
來右原乃言幼讀書爲舉業入安定書院曾

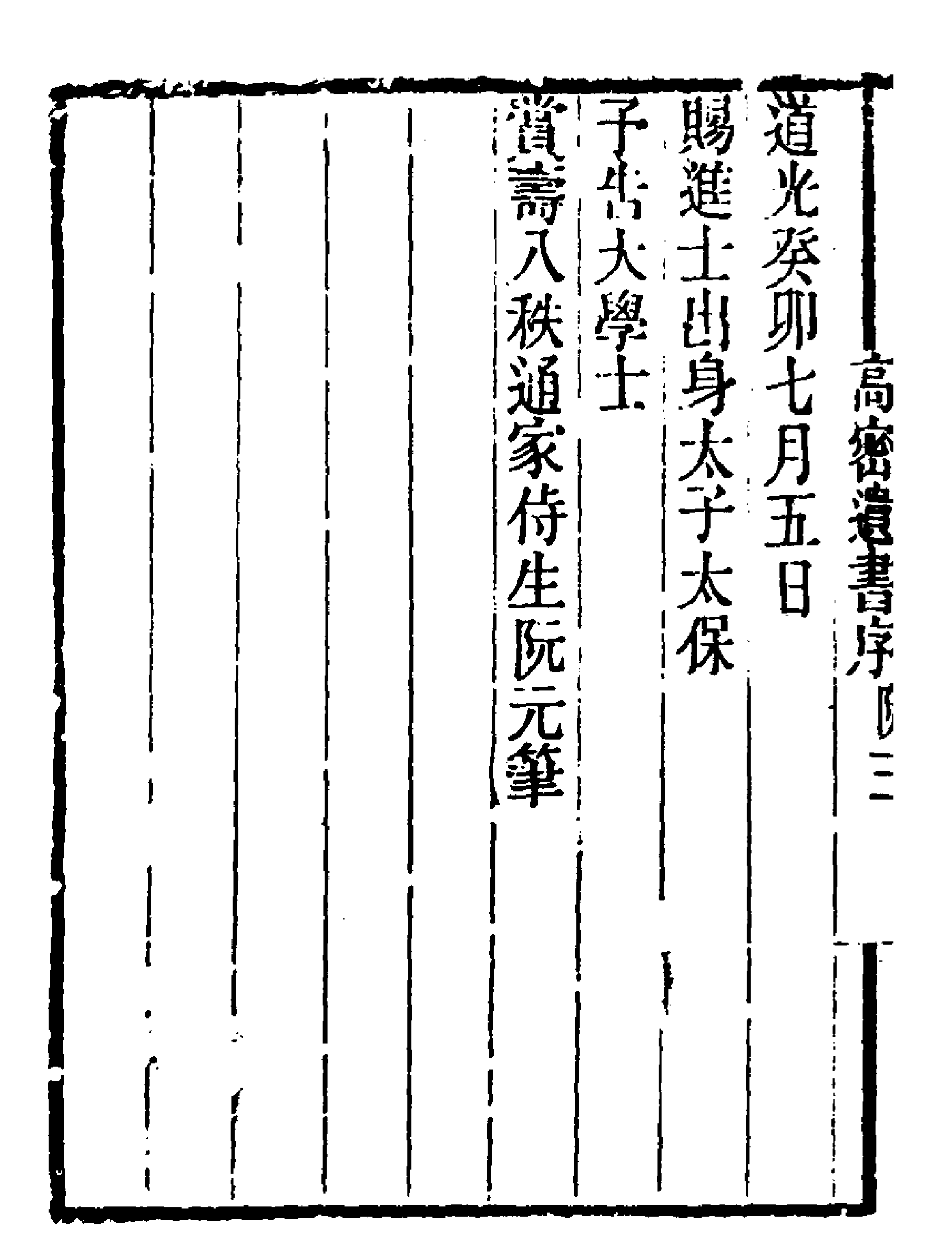
賓谷先生異之曰爾勿爲時下學余薦老師宿儒一人與爾爲師乃甘泉江鄭堂子屏藩也右原以重脩禮延之館其家從之學右原質本明敏又專誠受教四年子屏老病卒獨學又十餘年日事搜討從漢唐以來各書中得高密遺書盈尺之稿稿本有已刻者六埶論周易詁尚書詁尚書大傳注毛詩譜箴膏肓釋廢疾發墨守喪服變除駁五經異義荅臨孝存周禮難三禮目錄魯禮禘祫義論語

注鄭志鄭記等爲高密遺書十數帙其尙書義問等書及緯書未刻者尙十數帙其稿皆巾箱小本細書狹行朱墨紛雜偶得一條即加注貼籤且寫且校其有他人已先輯者與自所輯者亦各自有分別吾于是慨然高密之學矣高密起兩漢之末開六朝之先唐宋且勿論矣三禮之注毛詩之箋至今全備炳如日星高密本有不能禮堂寫定傳與其人之歎然片言隻字散在各書明目細心者尙

可追尋皆袁紹逼會都昌赴難之殘燼聖經賢傳之緒餘朱子得其一義即可正朝廷之大禮開禮經綱目之先路拾殘補逸可謂博且勤矣右原乞爲序予因子屏爲予早年益友所教之弟子多年有此成書耄年猶及見之是以樂而敘之

子屏嘉慶初年入京師予薦館王韓城師相家備查列御製詩注之事終落魄歸揚州饑驅至嶺南

予延總纂廣東省通志數年書成余調任雲
南遂歸揚州不再相見子屏隨手揮霍雖有
陸賈裝無谷也今其所在粵自刻補惠氏周
易述予又刻入
皇淸經解子屏自刻漢學師承記子屏之師
爲余古農古農爲惠松厓先生之弟子
四庫收其古經解鉤沈曾館子屏家此子屏
昔所告予者幷識之賓谷先生所謂老師宿
儒誠是也



道光癸卯七月五日

賜進士出身太子太保

予告大學士

賞壽八秩通家侍生阮元筆